



CAN-Japan 報告会

# COP23の成果と今後

WWFジャパン  
気候変動・エネルギーグループ長  
山岸 尚之

2017年12月18日（月）  
主婦会館プラザエフ カトリア



## COP23で話し合われたこと

---

### ■ パリ協定の「ルールブック」作りの進展

- パリ協定の「実施指針 (implementation guidelines) 」作り

### ■ タラノア対話の成立

- パリ協定の自己改善の仕組みの端緒

### ■ 「Pre-2020」：2020年までの取り組み強化

- 2020年までの取り組みを忘れていないか？

### ■ 資金支援の見通し

- 適応基金、パリ協定9条5項、「損失と被害」問題



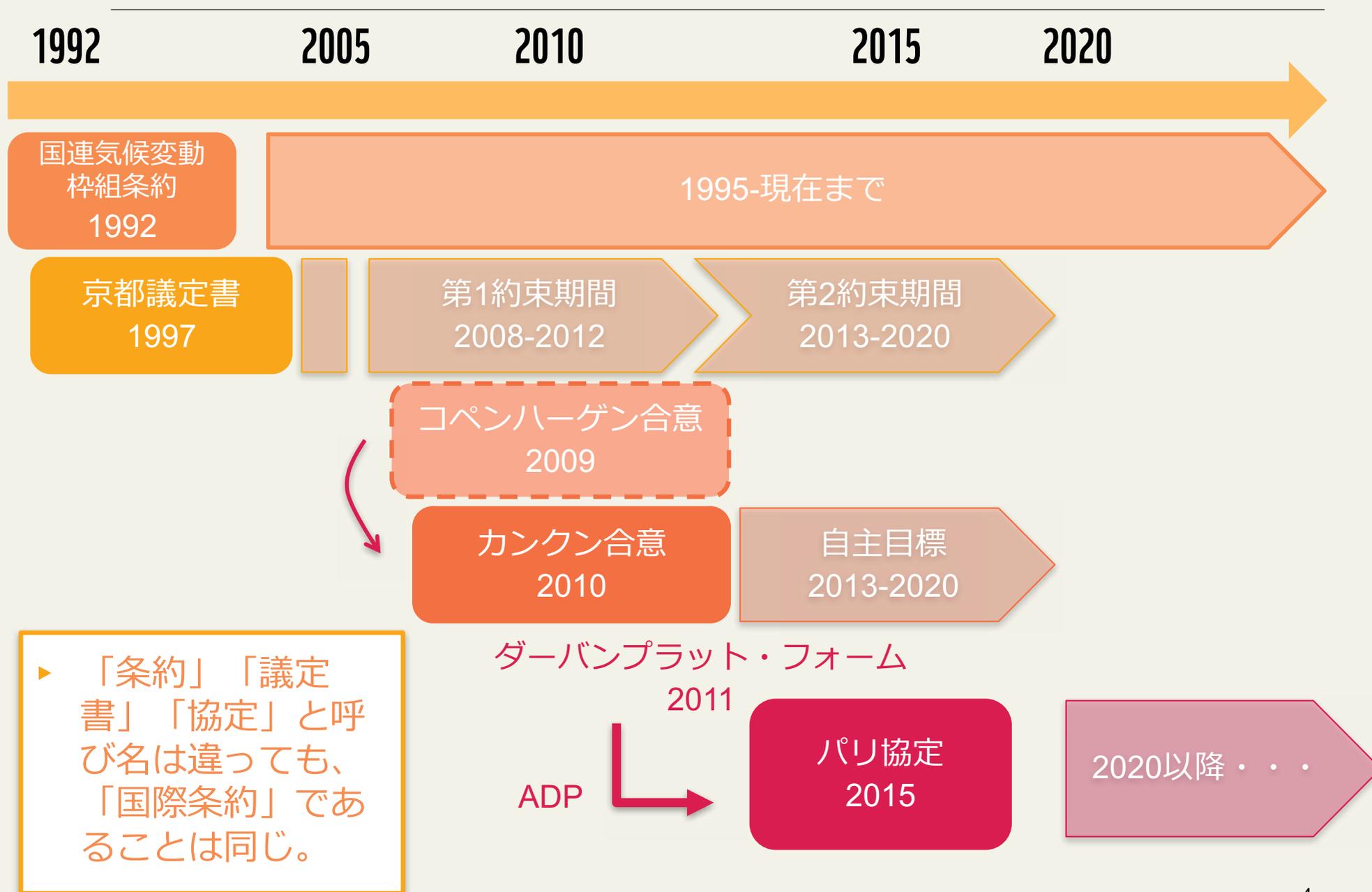
# パリ協定のルールブック

---

– パリ協定を実施していくための細則作り



# 国際的な積み重ねの上に今がある



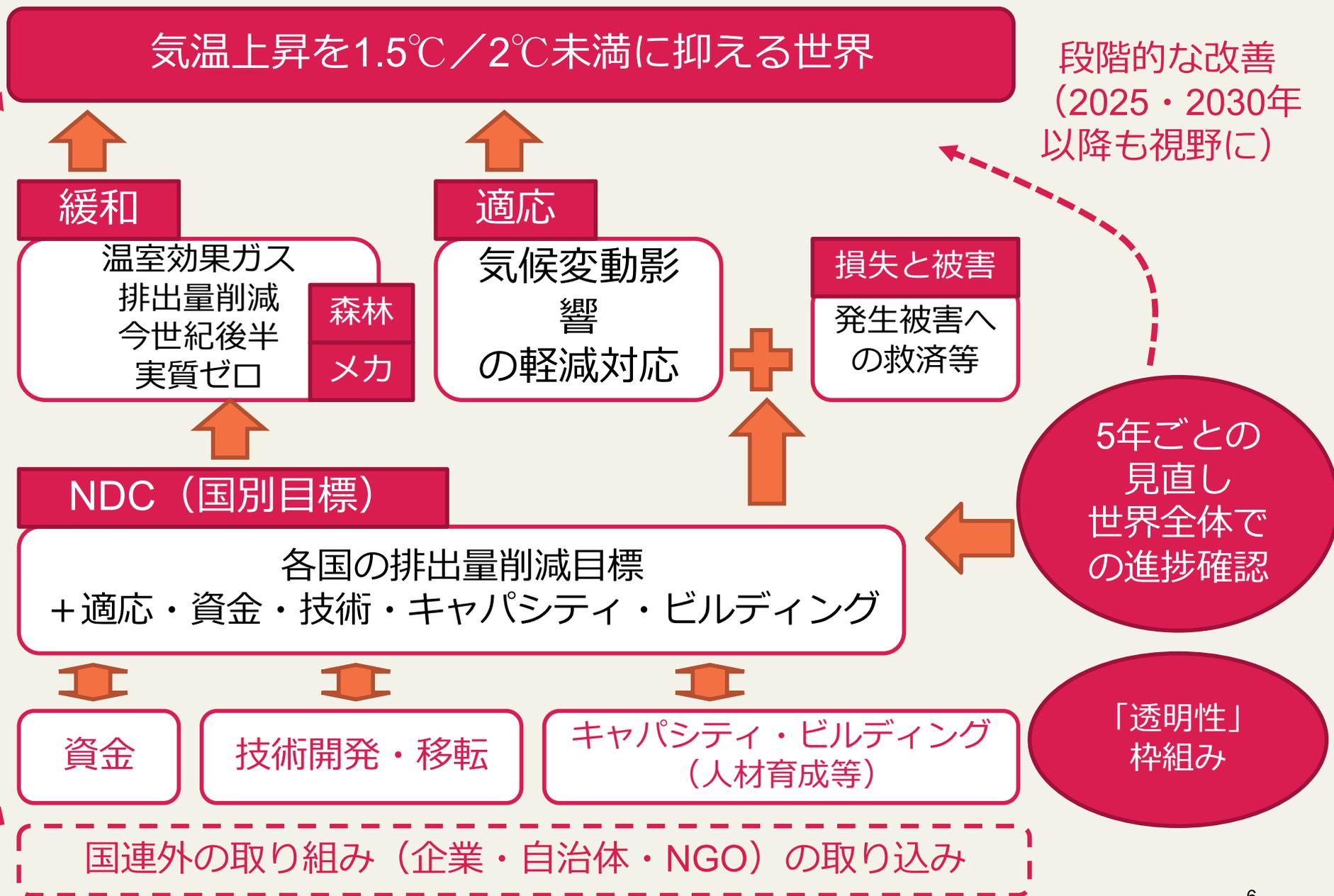
▶ 「条約」「議定書」「協定」と呼び名は違っても、「国際条約」であることは同じ。

# 現在の交渉スケジュール





# パリ協定には色々な要素が詰まっている





## 「ルールブック」関係の主な議題

### APA（パリ協定の特別作業部会）

| 議題項目                    | 要するに・・・  |
|-------------------------|--|
| 3 国別目標（NDC）への指針         | 次回以降の国別目標に <u>何を書き、どうやってその進捗や達成を測る</u> のか                |
| 4 適応報告への指針              | 適応報告に <u>何を書く</u> のか                                     |
| 5 透明性枠組みの様式・手続き・ガイドライン  | 各国に <u>どのように取り組みを報告</u> させ、それを <u>国際的にチェック</u> するのか      |
| 6 グローバル・ストックテイクに関する事項   | 5年ごとの世界全体での進捗確認は、 <u>どのような情報</u> を基に <u>どう行う</u> のか      |
| 7 実施促進・遵守推進委員会の様式および手続き | どのように、各国が <u>国別目標を守るように促す</u> か。 <u>万が一守れなかった場合</u> はどうか |
| 8 その他の事項                | 上記には含まれなルール関連事項  |

### SBSTA（科学および技術の助言に関する補助機関）

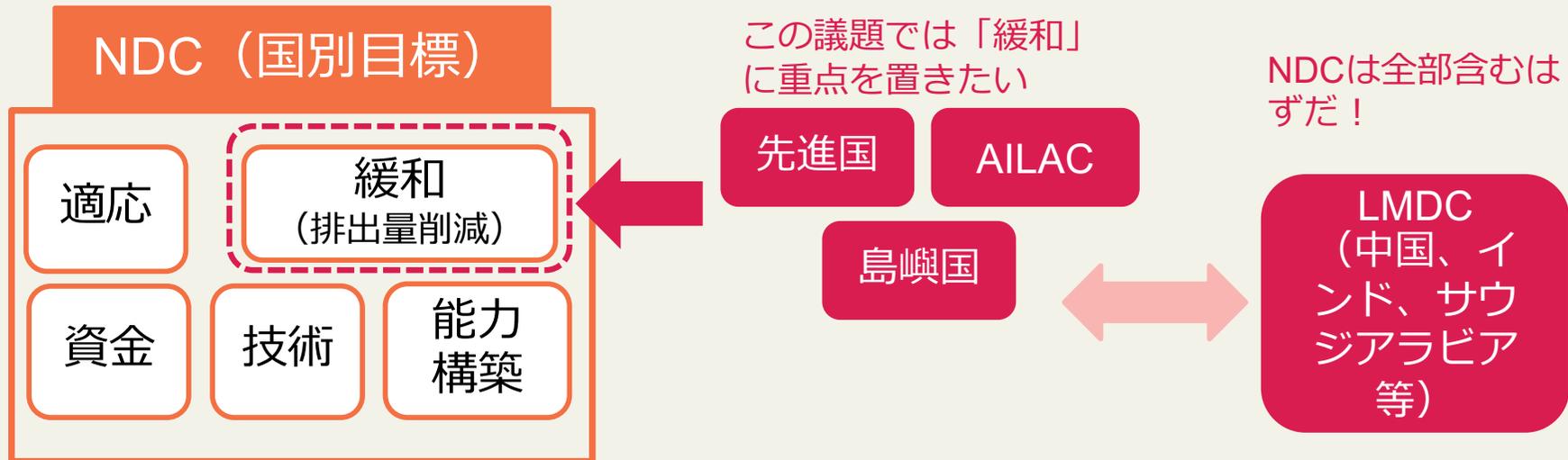
| 議題項目            | 要するに・・・                       |
|-----------------|-------------------------------|
| 11 パリ協定6条に関わる事項 | <u>新しい市場メカニズム</u> をどのように設計するか |



# 主な対立点の例

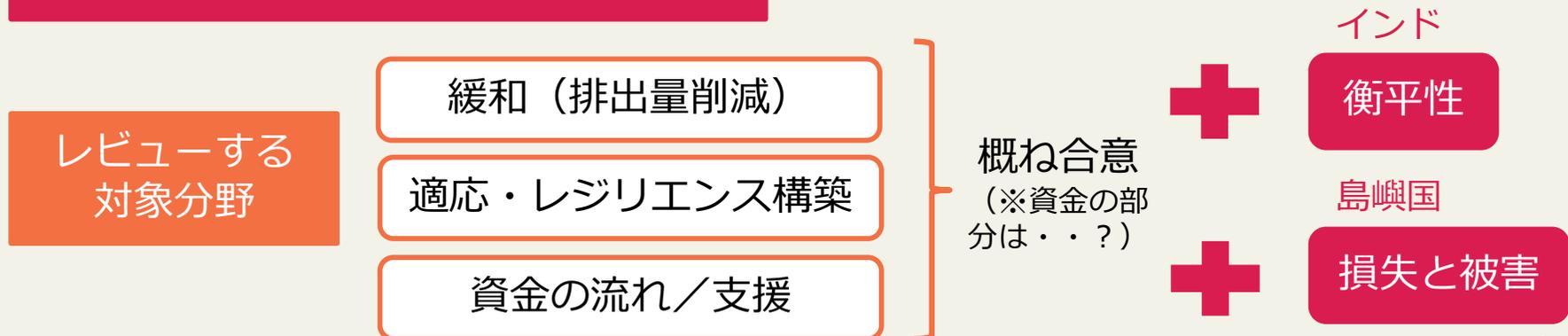
## 例1：NDCに対するガイダンス (APA議題項目3)

= 目標達成の確認の仕方、次回目標を作る際には、何を書くべきか



## 例2：グローバル・ストックテイク (APA議題項目5)

= 5年ごとの世界的な対策のレビューは、何を情報源として、どのように行うのか

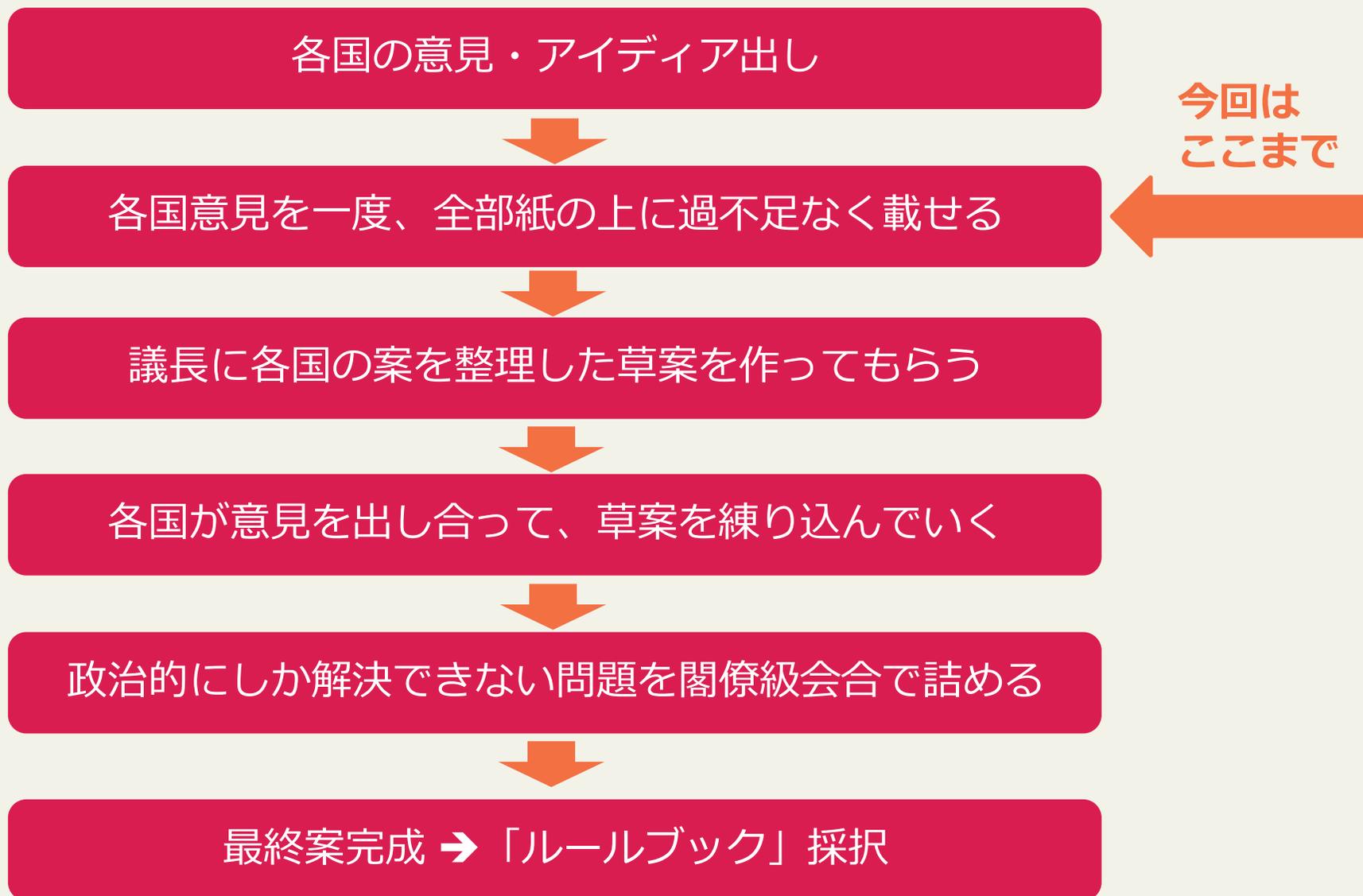








## 一般的な交渉の流れと今回の到達点





# 交渉の成果は・・・

## APAの結論文書 = 今後の作業手順



United Nations

FCCC/APA/2017/L.4

Framework Convention on Climate Change

Distr.: Limited  
15 November 2017

Original: English

**Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement**  
Fourth part of the first session  
Bonn, 7–15 November 2017

Agenda items 3–8<sup>1</sup>

### Items 3–8 of the agenda

#### Draft conclusions proposed by the Co-Chairs

- Recalling decision 1/CP.22, paragraph 12, on the timeline for concluding the work programme under the Paris Agreement, the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) reaffirmed its commitment to working diligently and expeditiously to fulfil its mandate by the twenty-fourth session of the Conference of the Parties (COP) (December 2018).
- The APA welcomed the more than 80 submissions received from Parties<sup>2</sup> and non-Party stakeholders<sup>3</sup> for this session and took note of:
  - The documents prepared in advance of the session;<sup>4</sup>
  - The pre-session round tables on agenda items 3–7 that took place between 4 and 6 November 2017.
- The APA agreed that the documents and pre-session round tables referred to in paragraph 2 above helped to facilitate a better understanding of, and clarify Parties' views on, the respective agenda items and provided useful inputs to the negotiations under the APA.
- The APA noted the progress made at this session as reflected in the annex to the conclusions.<sup>5</sup> At the same time, the APA noted that substantive progress in the deliberations under agenda items 3–8 needs to be accelerated to ensure all issues achieve a sufficient degree of maturity and detail to allow for the timely completion of the work by December 2018.
- The APA reiterated its recognition of the need to progress on all items in a coherent and balanced manner, and to ensure a coordinated approach to the consideration of matters relating to the Paris Agreement work programme (PAWP) by the Subsidiary Body for Implementation (SBI), the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice (SBSTA) and the COP. To that end, the APA recommended that the President of the COP

<sup>1</sup> See document FCCC/APA/2016/3 for the titles of the agenda items.

<sup>2</sup> Available at <http://unfccc.int/5900>.

<sup>3</sup> Available at <http://unfccc.int/7478>.

<sup>4</sup> FCCC/TP/2017/7, APA.2017.3 InformalNote, APA.2017.4 InformalNote and APA.2017.5 InformalNote.

<sup>5</sup> To expedite document processing, the annex is not reproduced in this document. Its contents can be found in the addendum to this document (FCCC/APA/2017/L.4/Add.1).

GE.17-20282(E)



\* 1 7 2 0 2 8 2 \*

Please recycle



United Nations

FCCC/APA/2017/L.4/Add.1

Framework Convention on Climate Change

Distr.: Limited  
15 November 2017

English only

**Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement**  
Fourth part of the first session  
Bonn, 7–15 November 2017

Agenda items 3–8<sup>1</sup>

### Items 3–8 of the agenda

#### Addendum

#### Informal notes prepared under their own responsibility by the co-facilitators of agenda items 3–8 of the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement

Informal note on agenda item 3: Further guidance in relation to the mitigation section of decision 1/CP.21

Informal note on agenda item 4: Further guidance in relation to the adaptation communication, including, inter alia, as a component of nationally determined contributions, referred to in Article 7, paragraphs 10 and 11, of the Paris Agreement

Informal note on agenda item 5: Modalities, procedures and guidelines for the transparency framework for action and support referred to in Article 13 of the Paris Agreement

Informal note on agenda item 6: Matters relating to the global stocktake referred to in Article 14 of the Paris Agreement

Informal note on agenda item 7: Modalities and procedures for the effective operation of the committee to facilitate implementation and promote compliance referred to in Article 15, paragraph 2, of the Paris Agreement

Informal note on agenda item 8: Further matters related to implementation of the Paris Agreement: matters relating to the Adaptation Fund

Informal note on agenda item 8: Further matters related to implementation of the Paris Agreement: other matters

<sup>1</sup> See document FCCC/APA/2016/3 for the titles of the agenda items.

GE.17-20285(E)



\* 1 7 2 0 2 8 5 \*

Please recycle





# Pre-2020

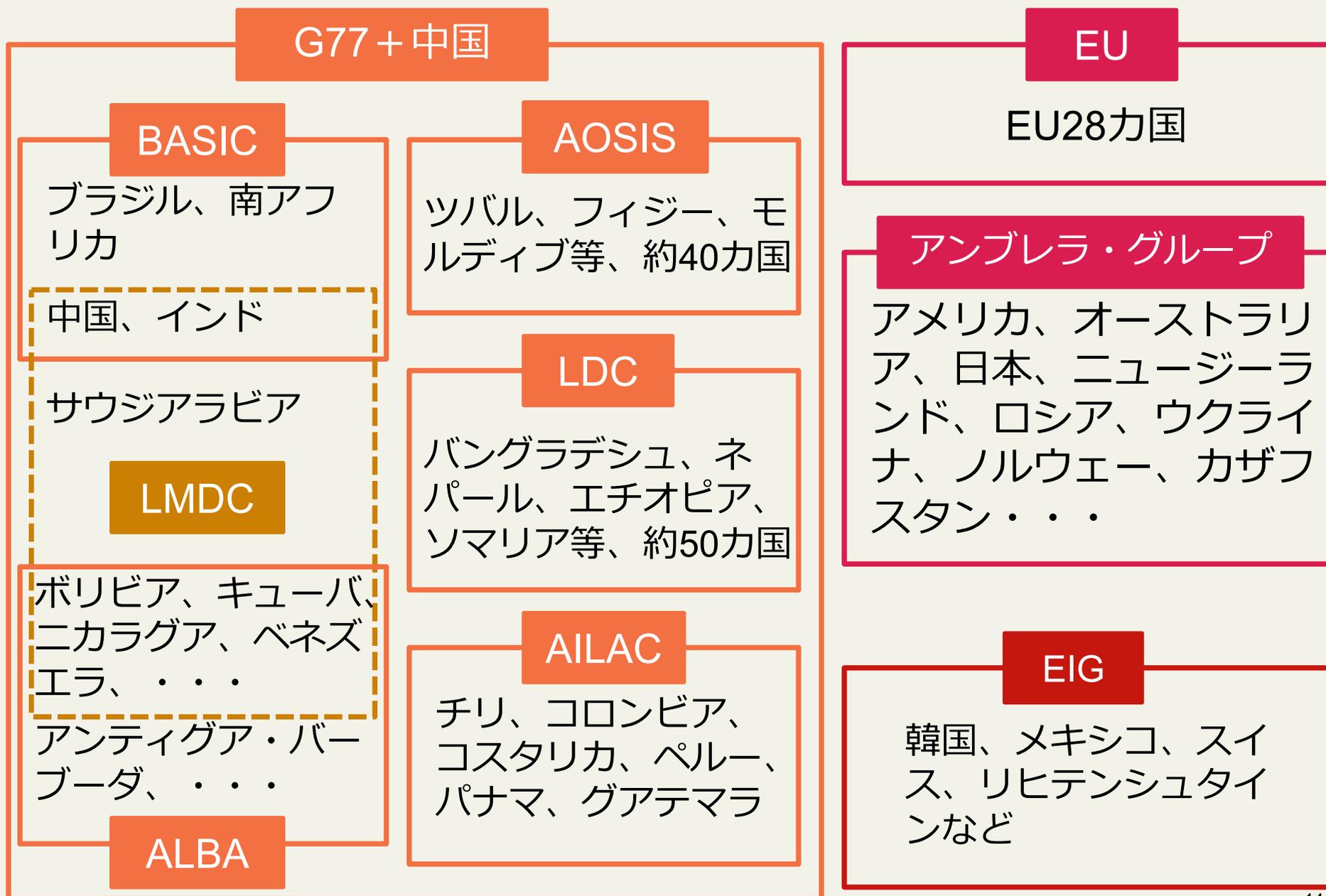
---

- 急浮上した「2020年までの取り組み強化」



# 主要グループ

※この図は網羅的ではありません。また、一部、メンバー国の重なりを反映できておらず、あくまでおおまかな理解のための図とご理解下さい。



# 「Pre-2020」問題とは？その背景と結論

## 2020年まで

- ▶ 京都議定書第2約束期間  
カンクン合意  
= **先進国が取り組みを主導**
- ▶ 資金支援の約束  
先進国から途上国への公  
的・民間資金の流れを年間  
**1000億ドル**  
緑の気候基金（GCF）への  
拠出**100億ドル**

## 2020年

- ▶ パリ協定  
= 全ての国が国別目標（NDC）を  
掲げ、**単純な先進国／途上国の二  
分論から移行**
- ▶ 資金支援については、引き続き、  
先進国が主導しつつも、途上国の  
中でも自主的に
- ▶ パリ協定のルール作り  
= 原則、2020年以降の話が主

## 2020年以降

### 途上国の 不満

- ▶ **議論の場がない**：先進国の努力不足が原因で2020年以降の取り組み強化がより大変になっているのに、そのことを議論する場がない。
- ▶ **京都議定書ドーハ改定の批准・発効の遅れ**：パリ協定交渉開始の前提条件であったのに、未だに発効していない。
- ▶ **アメリカの離脱宣言による不確実性増加**：資金・技術・キャパビルが前提で目標を立てている途上国も多い。

➡ **2018年、2019年のCOPで  
2020年までの取り組みの進捗確認する場を設立**

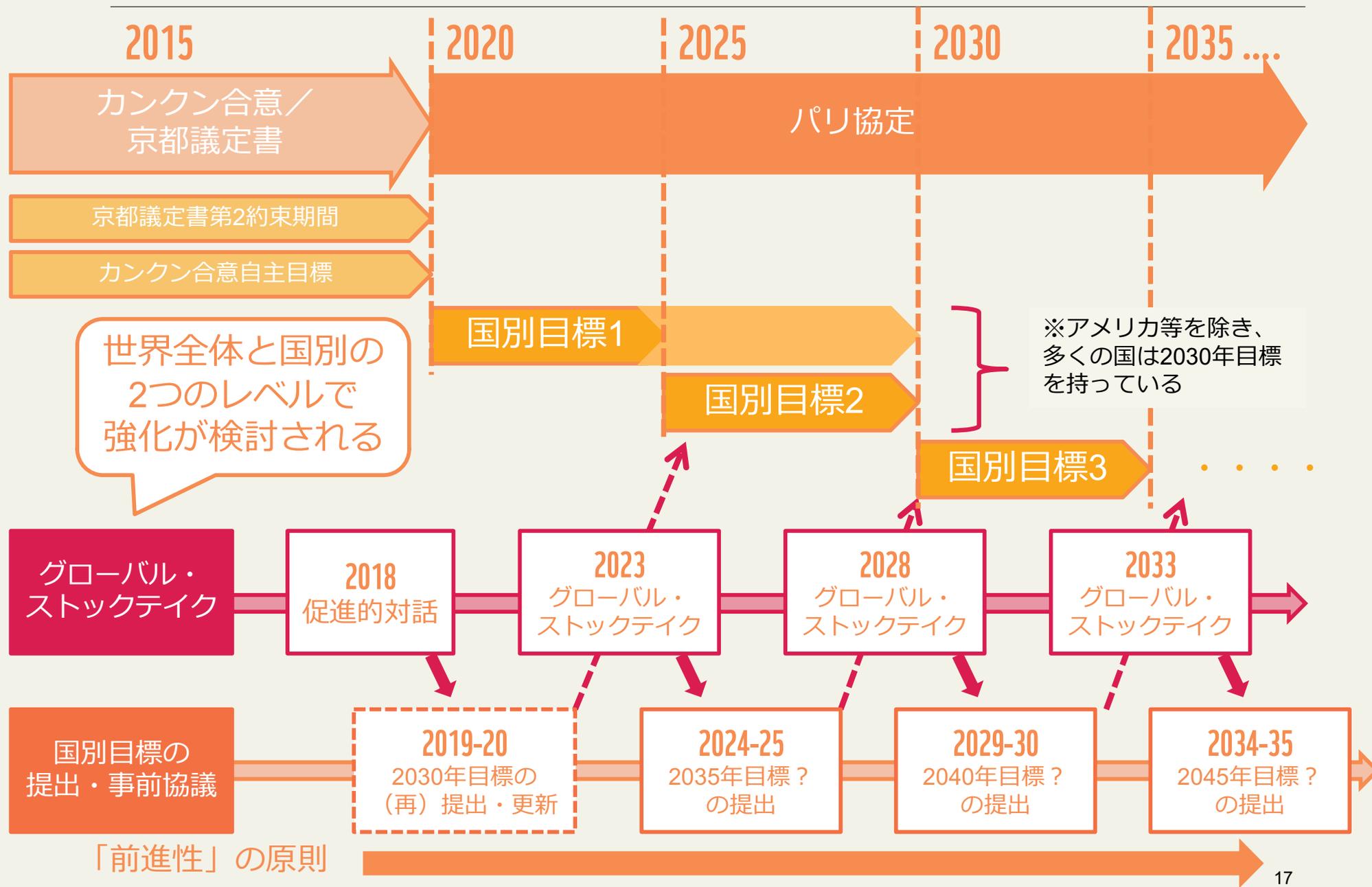
# 「タラノア対話」の成立

---

- 環境NGOの観点からは一番重要な成果

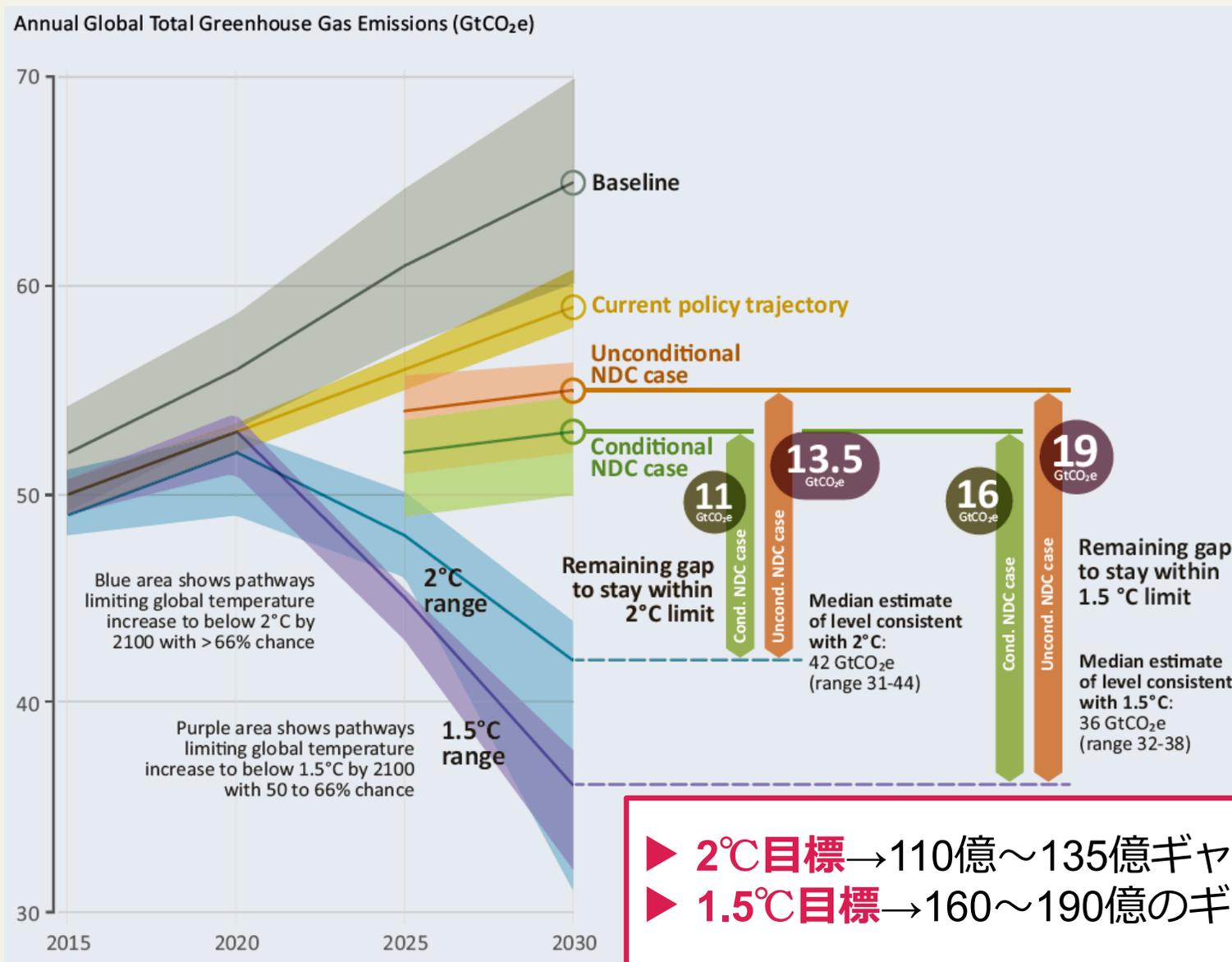


# 5年サイクルでの改善の仕組み





# UNEPの報告書が示す大きなギャップ

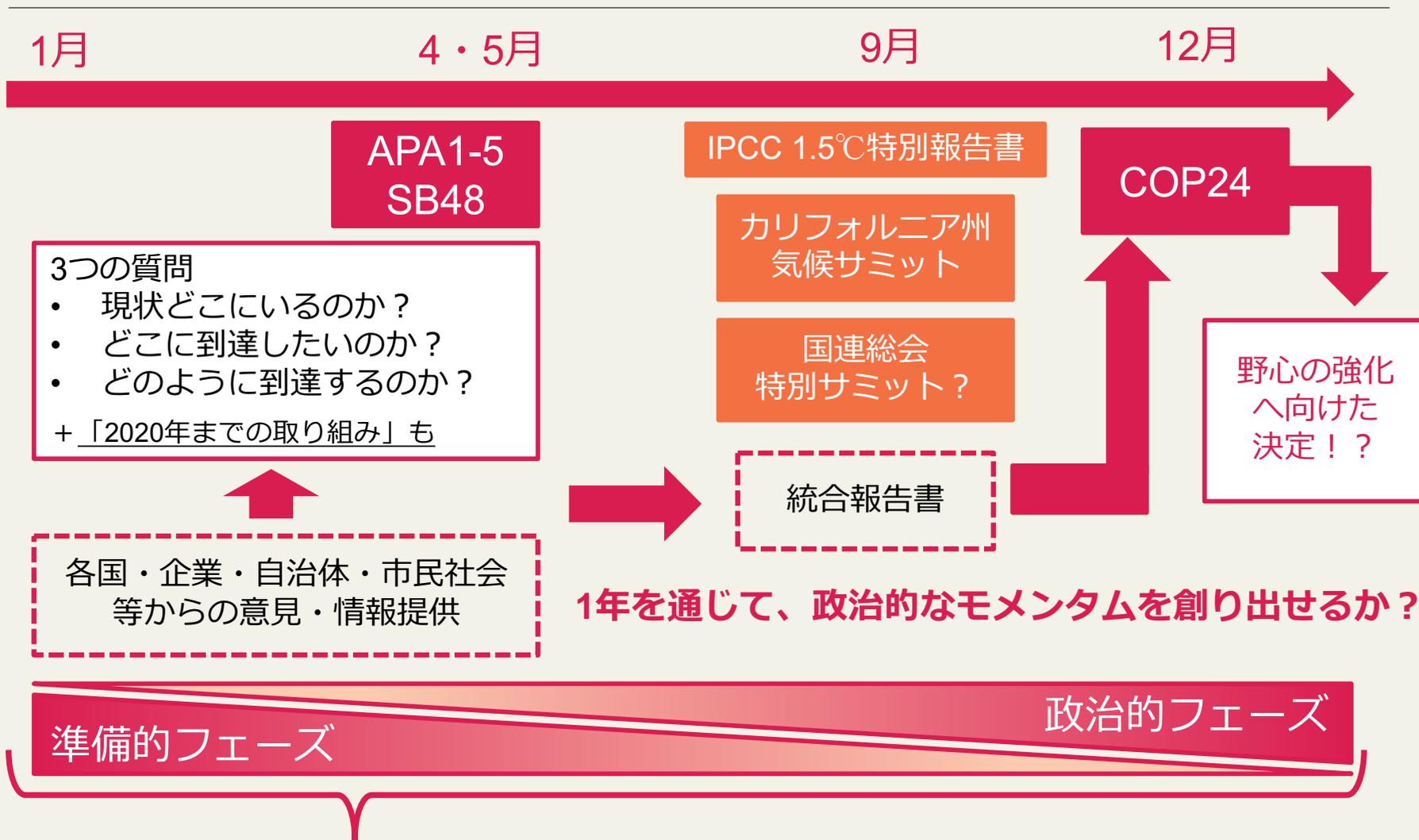


(出所) UNEP (2017) *The Emission Gap Report: An UN Environment Synthesis Report*. UNEP.



# 促進的対話 = 「タラノア対話」 の設計

※「タラノア」  
=フィジーに言葉で、誰も拒まず、オープンな対話



今回の  
成果

タラノア対話へのアプローチ  
歓迎するCOP23決定

という文書に内容はまとめられ  
によって発足が宣言された

# 資金支援の見通し

---

- 資金支援の予測可能性を求める途上国



## 資金支援の見通し

| 争点       | 何が話し合われたか   | 結果   |
|----------|---|--|
| 適応基金     | 京都議定書の下で設立された同基金を <u>パリ協定の下で継続させるかどうか</u> 。前回のCOPから継続しての議論。                                       | 昨年のCMA決定では 適応基金はパリ協定下でも「活用されるべき（“should”）」という表現だったものが、CMPでは「 <u>活用されなければならない（“shall”）</u> 」という表現に。ただし、今後の交渉の内容に沿うという条件は変わらず。 |
| パリ協定9条5項 | 同条項は <u>先進国が資金提供の見通しを隔年で報告</u> することを定めている。 <u>その部分のルールの詳細を作成するプロセスを設立</u> することを、特に終盤はアフリカ諸国が強く主張。 | SBIにこの作業を付託する。その内容については議長がまとめた非公式メモを参照することに。   |
| 「損失と被害」  | この分野についての <u>資金支援のあり方について具体的に議論する場を作るか作らないか</u> 。島嶼国等はこの点を強く主張。                                   | 2018年4～5月会合に一度専門家会合を行い、2019年に再度議論することに。  |

▶ 途上国は資金支援の予測可能性を強く強調している。



## まとめ

---

### ■ 「ルールブック」策定作業はやや遅いペース

- 国連気候変動交渉のペースとしては予想の範囲内だが COP24という締切を考えると遅い

### ■ 「2020年までの取り組み」を議論する場の設定

- 政治化しがちな問題であるが、日本自身の目標を見直すよいチャンス

### ■ 「タラノア対話」を活かさねばならない

- いかに、削減目標改定へ向けてのおぜん立てを整えるか
- 企業、自治体、市民社会からも積極的に、やっている取り組み およびやるべきことを国際発信することが重要

### ■ 資金支援

- 意味があり、インパクトのある資金他の支援のあり方を考える必要がある
- 「民間資金優先 vs 公的資金優先」を超えて



これからもご支援をどうぞよろしくお願い申し上げます

<http://www.wwf.or.jp/join/>

<http://shop.wwf.or.jp>