

気候変動の影響に対する適応策 ～SB60・G7からCOP29と今後の取組を考える～



特活)「環境・持続社会」研究センター (JACSSES)
気候変動プログラムリーダー/事務局次長 遠藤理紗
endo@jacsces.org

団体・自己紹介

<「環境・持続社会」研究センター（JACSES）とは>

- 1993年設立
- 持続可能で公正な社会の実現を目指し、幅広い市民と専門家の参加・協力のもと、調査研究・政策提言・情報提供等を行うNPO/NGO
- 現在、以下のプログラム・プロジェクトを推進
 - ・気候変動プログラム
 - ・SDGs（持続可能な開発目標）・SCP（持続可能な消費生産）プログラム
 - ・持続可能な開発と援助プログラム
 - ・持続可能な社会と税財政プログラム
 - ・地域活性化・地方創生プロジェクト
 - ・NPO・NGO強化プロジェクト

遠藤 理紗 JACSES気候変動プログラムリーダー／事務局次長

保険・エネルギー関連の民間企業勤務を経て、2014年JACSESスタッフ。気候変動・SDGsに関する政策提言、普及啓発等を行う。Climate Action Network Japan役員、ESD活動支援センター企画運営委員、SDGs市民社会ネットワーク事業ユニット幹事会議進行役、2023年C7(Civil 7)気候・環境正義ワーキンググループ共同コーディネーター、W20(Women 20)日本デリゲート等も務める。

構成

1. UNFCCC第60回補助機関会合（SB60）概要
2. SB60での適応に関する議論
3. G7 気候・エネルギー・環境大臣会合コミュニケ
4. COP29に向けて

1. UNFCCC第60回補助機関会合(SB60)概要

2024年6月3日～13日にドイツ・ボンで開催。

- [サイモン・スティルUNFCCC事務局長開会スピーチ](#)：重要な問題として、資金（NCQG等）、6条、次期NDC、BTR/透明性、気候変動影響と適応、包摂性等を挙げた。
- 同スピーチにおいて、UNFCCC予算についても言及。今回のボン会合では、昨年と比較して約20%mandated eventが増えており、資金リソースと締約国のニーズ・イベント等実施のギャップを指摘。（SBやCOP開催中だけでなく、その前後にもワークショップ等が行われており、今後はこうしたイベントや次々と増える議題の効率的運用も引き続き課題のように見受けられた。）



2. SB60での適応に関する議論

適応に関する世界全体の目標（GGA）

<背景>

- パリ協定第7条で世界全体の適応目標を設定「1 締約国は、第二条に定める気温に関する目標の文脈において、持続可能な開発に貢献し、及び適応に関する適当な対応を確保するため、この協定により、気候変動への適応に関する能力の向上並びに気候変動に対する強靱性の強化及びぜい弱性の減少という適応に関する世界全体の目標を定める。」
- GGAの概念・評価手法についての理解やGSTにおけるGGA進捗評価などについて詳細が議論されておらず、COP26で2年間の「適応に関する世界全体の目標（GGA）に関するグラスゴー・シャルム・エル・シェイク作業計画（GlaSS）」を設立し、年4回ワークショップを開催して議論することに合意。
- 2022年および2023年に計4回ずつWSを実施。COP27で、GGAのためのフレームワークをCOP28での採択に向け議論を開始することが決定。
- COP28にて2年間のGlaSSでの作業が終了。その成果として、GGAの達成とその進捗評価に向けた「UAE Framework for Global Climate Resilience（グローバルな気候レジリエンスのためのUAE枠組）」を採択。パラ9で7つのテーマ別（a.水、b.食料・農業生産、c.健康、d.生態系・生物多様性、e.インフラ・人間居住、f.貧困撲滅・生活、g.文化遺産）目標、パラ10で適応サイクルの4つのステップ（a.影響・脆弱性・リスク評価、b.計画、c.実施、d.モニタリング・評価・学習）に対する目標が定められた。パラ39-40では、GGA進捗評価の指標を検討する2年間の「UAE – Belém work programme”（UAE・ベレン作業計画）」設置が決定。参考） [Decision 2/CMA.5](#)

2. SB60での適応に関する議論

参考) グローバルな気候レジリエンスのためのUAE枠組7つのテーマ別目標 (パラ9)

(a) Significantly reducing climate-induced water scarcity and enhancing climate resilience to water-related hazards towards a climate-resilient water supply, climate-resilient sanitation and towards access to safe and affordable potable water for all;

(b) Attaining climate-resilient food and agricultural production and supply and distribution of food, as well as increasing sustainable and regenerative production and equitable access to adequate food and nutrition for all;

(c) Attaining resilience against climate change related health impacts, promoting climate-resilient health services, and significantly reducing climate-related morbidity and mortality, particularly in the most vulnerable communities;

(d) Reducing climate impacts on ecosystems and biodiversity, and accelerating the use of ecosystem-based adaptation and nature-based solutions, including through their management, enhancement, restoration and conservation and the protection of terrestrial, inland water, mountain, marine and coastal ecosystems;

(e) Increasing the resilience of infrastructure and human settlements to climate change impacts to ensure basic and continuous essential services for all, and minimizing climate-related impacts on infrastructure and human settlements;

(f) Substantially reducing the adverse effects of climate change on poverty eradication and livelihoods, in particular by promoting the use of adaptive social protection measures for all;

(g) Protecting cultural heritage from the impacts of climate-related risks by developing adaptive strategies for preserving cultural practices and heritage sites and by designing climate-resilient infrastructure, guided by traditional knowledge, Indigenous Peoples' knowledge and local knowledge systems;

2. SB60での適応に関する議論

参考)グローバルな気候レジリエンスのためのUAE枠組4つの適応サイクル目標 (パラ10)

(a) Impact, vulnerability and risk assessment: by 2030 all Parties have conducted up-to-date assessments of climate hazards, climate change impacts and exposure to risks and vulnerabilities and have used the outcomes of these assessments to inform their formulation of national adaptation plans, policy instruments, and planning processes and/or strategies, and by 2027 all Parties have established multi-hazard early warning systems, climate information services for risk reduction and systematic observation to support improved climate-related data, information and services;

(b) Planning: by 2030 all Parties have in place country-driven, gender-responsive, participatory and fully transparent national adaptation plans, policy instruments, and planning processes and/or strategies, covering, as appropriate, ecosystems, sectors, people and vulnerable communities, and have mainstreamed adaptation in all relevant strategies and plans;

(c) Implementation: by 2030 all Parties have progressed in implementing their national adaptation plans, policies and strategies and, as a result, have reduced the social and economic impacts of the key climate hazards identified in the assessments referred to in paragraph 10(a) above;

(d) Monitoring, evaluation and learning: by 2030 all Parties have designed, established and operationalized a system for monitoring, evaluation and learning for their national adaptation efforts and have built the required institutional capacity to fully implement the system;

2. SB60での適応に関する議論

参考) 適応サイクル～UNFCCCウェブサイトより～



2. SB60での適応に関する議論

適応に関する世界全体の目標（GGA）

<結果>

- SB60前にUAEベレン作業計画に関するWSを開催。各国の提出意見に関するサマリーレポート報告やUNDRR等の関連国際機関からのインプット、意見交換を実施。

Indicators suggested in the submissions

Synthesis of submissions on the UAE – Belem work programme on indicators
Advance Unedited Version

Annex 1

Examples of proposed indicators for the targets under the UAE Framework for Global Climate Resilience

Please note, some submissions specifically suggested indicators to be included as an outcome of the work programme, some suggested initial indicators which would then be subject to expert analysis as per their relevance.

Target 9a. Significantly reducing climate-induced water scarcity and enhancing climate resilience to water-related hazards towards a climate-resilient water supply, climate-resilient sanitation and towards access to safe and affordable potable water for all

Indicator	Source
Change in water-use efficiency over time	DG Indicator 6.4.1
Level of water stress: freshwater withdrawal as a proportion of available freshwater resources	SDG Indicator 6.4.2

General indicators

As well as the above-mentioned specific indicators, a wide range of indicator sets, data sources and organizations with general work in measuring adaptation were referenced throughout submissions:

General indicator source

UNSD Global Set of Climate Change Statistics and Indicators;
UNECE Set of Core Climate Change-Related Indicators and Statistics Using SIEEA;
IAEG-SDGs -SDG Indicators;
Sendai Framework for Disaster Risk Reduction Indicators;
Kanning Montreal Global Biodiversity Framework;
Grantham Institute's Climate Change Laws of the World database;
Common indicators European Commission;

出典) UNFCCC <https://unfccc.int/documents/638503>

- SB60で、GGA進捗評価指標に関する作業の進め方等（指標のマッピングプロセスや指標を特定するための基準等）について議論が行われた。CMA6に向け、関連指標のマッピング・整理する作業を進めること等を含む結論文書を採択した。

2. SB60での適応に関する議論

適応に関する世界全体の目標（GGA）

<結果>

- パラ9：締約国やステークホルダーに対し、2024年7月31日までに関連する方法論や指標データの準備状況に関する情報等も含め、既存の指標に関する情報を提出するよう招請。
- パラ10：SB議長に対し、Decision 2/CMA.5のパラ9-10におけるターゲットの進捗状況測定に関連する既存 指標の整理・マッピングを行うよう要請。（パラ22におけるWSに先立ち、既存の指標でカバーされない可能性のある分野の情報も含める。）
- パラ12：SBSTA及びSBIは、パラ10で言及されたマッピングを検討することに合意。
- パラ13：適応委員会に対し、締約国が国別報告書等で報告した指標に関する情報を特定し、パラ10における取りまとめ・マッピングへ貢献できるよう招請。
- パラ14：SB議長に対し、UAEベレン作業計画に基づく技術的作業を支援するため技術専門家を招集するよう要請（パラ10における既存の指標の整理・マッピングの見直し・改善、必要に応じて新指標の開発等も含む）。
- パラ15～17：技術専門家は、Decision 2/CMA.5のパラ9-10におけるターゲットに関する専門性を有し、独立した立場で務めること。また、小島嶼開発途上国（SIDS）や後発開発途上国（LDC）の専門家や先住民族の知識を保有する者を含め、有する技術的専門知識・地理的代表性・ジェンダーの観点からバランスを考慮。
- パラ18：UNFCCC事務局に対し、技術専門家からのインプットを踏まえ、SB62（2025年6月）での締約国の検討に向け、Decision2/CMA.5のパラ9-10で言及されたターゲット達成に向けた全体の進捗状況評価のため、必要があると思われる新しい指標案のリストを含む技術報告書を作成するよう要請。

2. SB60での適応に関する議論

適応に関する世界全体の目標（GGA）

<結果>

- パラ21：SBSTA及びSBIは、CMA7におけるUAEベレン作業計画に関する合意に情報を提供するため、SB 61・62・63にて、既存の指標でカバーされていない分野の評価及び必要に応じた新しい指標の策定を含め、作業計画の進捗評価を行うことで合意。
- パラ22：SB議長に対し、パラ10の作業完了後、CMA6（2024年11月）前に、締約国及び技術専門家を対象とするWSをハイブリッドで開催するよう要請（専門家によるマッピングの精緻化・締約国との対話やCMA7に向けて締約国がマッピングの進捗を確認する機会を提供）。
- パラ24：UNFCCC事務局に対し、CMA6の前にパラ22で言及されたWSに関する報告書の一部として精緻化した指標のマッピングを公表するよう要請。
- パラ25：SB議長に対し、締約国・専門家・オブザーバーが参加する2つのWSをハイブリッドで開催するよう要請。1つはSB62期間中に開催し、技術専門家による作業の進捗状況进行评估するものであり、もう1つはSB62とSB63の間に開催し、CMA7（2025年11月）で合意を目指す指標の最終リストを検討するもの。
- パラ28：SBSTA及びSBIは、CMA6での議論に向け、SB61にて技術専門家による追加作業を検討することに合意。
- パラ30：SBSTA及びSBIは、パラ24で言及されたマッピングおよびパラ14で言及された技術専門家の作業を受け、SB61及び62において、UAEベレン作業計画の最終成果について検討を続けることで合意。

2. SB60での適応に関する議論

適応に関する世界全体の目標（GGA）

- パラ10で言及された指標のマッピングでは、以下を検討。

12. The SBSTA and the SBI also agreed that the mapping referred to in paragraph 10 above may consider:

- (a) The relevance of the indicators to measuring progress towards one or more of the targets referred to in paragraphs 9–10 of decision 2/CMA.5;
- (b) The specific relevance of the indicators to adaptation, including enhancing adaptive capacity, strengthening resilience and reducing vulnerability to climate change;
- (c) Whether quantitative and/or qualitative information applies to the indicators;
- (d) Data availability for the indicators;
- (e) The ability of the indicators to reflect regional, national and local circumstances;
- (f) The applicability of the indicators across different contexts;
- (g) The ease of interpretation of the indicators;
- (h) The clarity of methodologies associated with the indicators;
- (i) The ability of the indicators to be aggregated across levels and disaggregated by demographic and socioeconomic characteristics, such as vulnerability, gender, age, disability, race, socioeconomic status, and status as Indigenous Peoples, as appropriate and depending on national circumstances;
- (j) The indicators' basis on the best available science;
- (k) The indicators' basis on traditional knowledge, Indigenous Peoples' knowledge and local knowledge systems;
- (l) That the indicators should not be used as a basis for comparison between Parties.

3. G7 気候・エネルギー・環境大臣会合コミュニケ

適応が関連・含まれるパラグラフ

※参照) [報道発表「G7気候・エネルギー・環境大臣会合の結果について」](#)

G7及び第三国間の連携促進

- 14. 気候資金
- 15. 適応資金の倍増
- 16. 資金の流れとパリ協定との目標の整合
- 17. 国際的な気候資金アーキテクチャーの進化
- 18. 気候資金に関する新規合意数値目標

気候変動の影響に対応し最も脆弱な人々を支援する

- 19. 適応行動と支援の強化
- 20. 適応資金の規模に応じた動員
- 21. 最も脆弱な途上国による適応ニーズに対応する実行可能な投資計画策定の支援
- 22. 損失と損害

生物多様性及び生態系の保護・保全・再生・持続可能な利用及び管理を強化し加速する

- 16. 森林減少
- 20. vi. 自然を活用した解決策 (NbS)
- 21～22. 気候変動と生物多様性損失の相互関連
- 23～25. 海洋 (「海洋と気候変動に関する対話」等)

持続可能な自然資源管理：土地と水

- 27～33. 安全な水・健全な土壌と生態系 (「G7水コアリション」等)

分野横断的行動

- 37～39. 地球規模の環境モニタリング技術

4. COP29に向けて

- 次期NDCの野心**：2024～25年にかけて提出される次期NDCに、今回のGSTで指摘された点が組み込まれ、各国の野心が高められるか注目される。（特に、排出が増えている新興国で全GHGや経済分野などを対象としていない国のNDCがどうなるか。）
- 国別適応計画の策定と支援**：COP28のGST成果文書では、51締約国が国別適応計画（National Adaptation Plans）を提出したことを歓迎し、未実施の締約国は、2025年までに国別適応計画・政策・計画プロセスを整備し、2030年までにその実施を進めることを記載。引き続き、途上国における各国・地域固有の脆弱性・ニーズ・必要な対策の特定等に向けて、NAPs策定支援が求められる。
- 隔年透明性報告書提出**：遅くとも2024年12月31日までにパリ協定締約国は、最初の2年ごとの透明性報告書（Biennial Transparency Report：BTR）を提出予定（LDCs・SIDSは自国の裁量で提出）。SB60でも透明性枠組（ETF）に基づく報告ツールについて説明するイベントを開催。BTRは次のGST等、パリ協定進捗評価プロセスに情報を提供する観点から重要。
- 気候資金への注目**：COP29/CMA6では、1000億ドルを下限とする2025年以降の新たな気候資金合同数値目標（New Collective Quantified Goal：NCQG）の合意が目指される。特に、SCFの適応資金倍増に関するレポートやGST・GGA枠組などの内容が、適応やロスダメ資金の議論にどう反映されるか。また、パリ協定第2条1項(c)/低GHG排出型で気候レジリエントな開発に統合した資金の流れを加速させるための取組も引き続き重要視される。



ご清聴ありがとうございました

- 「日本発の気候変動適応・ロス&ダメージ対策推進のための提案～国際社会のレジリエンス強化に向けて～【資料付き】」
<https://jacses.org/report/2389/>
- JACSESウェブサイト (<http://jacses.org/>)
- JACSES気候変動/SDGsチームインスタグラム (jacses_climate_sdgs)